



ESG보고서(정밀)
(주)리맨

기업현황

기업명	(주)리맨
대표자	구자덕 외 1명
사업자번호	206-86-22042
기업규모	소기업
종업원수	41 명
주요사업 부문	컴퓨터 및 주변장치, 소프트웨어 도매업
매출액	9,913 백만원 재무기준일:21.12.31

ESG등급

발급일:22.05.26

ESG-4
유효기한:23.05.25

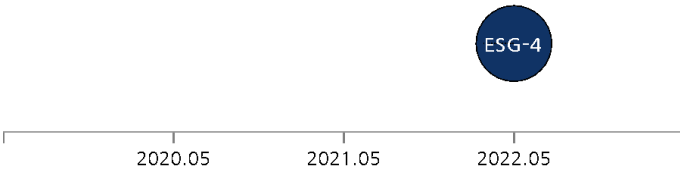
환경	E2
사회	S4
지배구조	G5

ESG-1 | ESG-2 | ESG-3 | **ESG-4** | ESG-5 | ESG-6 | ESG-7

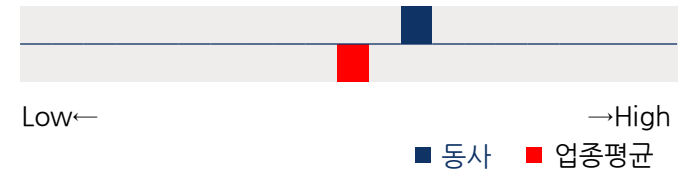
기업신용등급

평가기준일:..

ESG 등급 이력



업종평균 비교



ESG 부문별 평가결과

ESG-4 동사는 환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 이상 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 있어 ESG4등급으로 평가함.

환경 환경경영정책, 환경경영추진, 환경검증·법규, 에너지·온실가스관리, 자원관리, 청정생산, 오염물질관리	등급	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
사회 인권경영, 채용관리, 직원현황, 인적자원관리, 산업안전, 정보보호, 사회공헌, 협력사	등급	S1	S2	S3	S4	S5	S6	G7
지배구조 준법경영, 경영진, 소유구조·주주관리, 이사회·감사, 정보공시	등급	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7

환경인허가 여부

대기	비산먼지	수질	폐기물	화학	토양	소음진동	약취
부	부	부	여	부	부	부	부

환경데이터 요약

항목	2019년 (19. 1~12월)	2020년 (20. 1~12월)	2021년 (21. 1~12월)
에너지 사용량(TJ)	1.17	1.49	1.68
온실가스 배출량(tCO2-eq)	446.95	595.38	682.89
용수 사용량(m ³)			
원부자재 사용량(kg)	803,802.0	137,795.0	305,249.0
대기오염물질 배출량(TON)			
수질오염물질 배출량(TON)			
화학물질 배출량(TON)			
폐기물 발생량(TON)	0.0	0.0	2.99

행정처분 및 법규 위반사항

정보구분	처분일자	처분사항	처분상세	위반내용	비고

부정적 뉴스

등록일자	제목	내용요약	비고

보유 인증현황

규격표시명	허가번호	내용	취득일자	유효일자
사회적기업	2008-114	사회적기업 인증서	2008.12.30	2023.07.17
기업부설연구소	2016110268	기업부설연구소 인정서	2016.01.19	
ISO 45001	GK-0041-OHC	안전보건경영시스템 인증	2021.04.16	2024.04.16
ISO/IEC27001	GK-0041-IC	정보보안경영시스템	2021.07.03	2024.07.02
ISO 14001	GK-0041-EC	환경경영시스템 인증	2021.07.20	2024.07.17

환경

등급

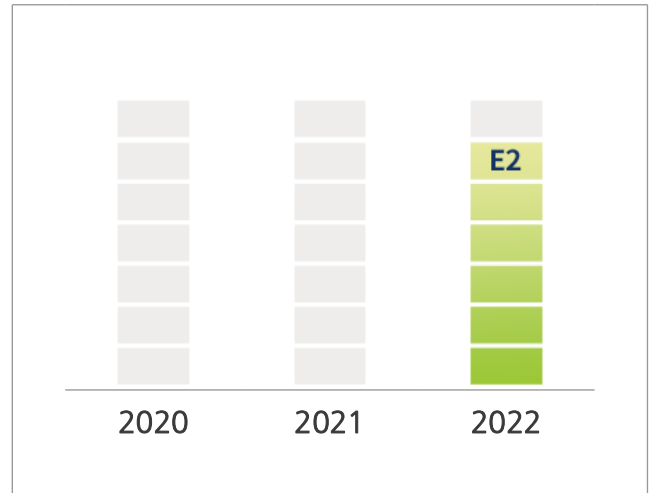
E2

동사는 환경경영전략에 따른 목표가 설정되어 있는 점, 환경전담부서를 운영하고 있는 점, 최근 1년 이내 환경법규 위반사항이 없는 점, 목표별 모니터링을 실시하고 있는 점, 환경인증을 보유하고 있지 않은 점 등을 고려하여 E2등급으로 평가함.

■ 항목별 분포



■ 환경 3개년 등급 변동



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
환경경영정책	(A) (B) (C) (D) (E)	전략과 목표가 세분화된 중장기적 환경경영정책의 지속적인 관리 필요
환경경영추진	(A) (B) (C) (D) (E)	주기적인 사내, 사외의 환경교육의 필요
환경인증·법규	(A) (B) (C) (D) (E)	제 3자 전문기관의 환경경영시스템 인증을 통한 지속적인 관리 필요
에너지·온실가스 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	에너지 사용으로 인해 발생하는 온실가스 배출량을 감축하고 있는지 지속적인 점검 필요
자원 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	공정별 용수 사용량 관리 시스템 구축 필요
청정생산	(A) (B) (C) (D) (E)	제품의 설계·구매·공정 등 전과정에서 긍정적 환경영향 확대필요
오염물질 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	해당사항 없음

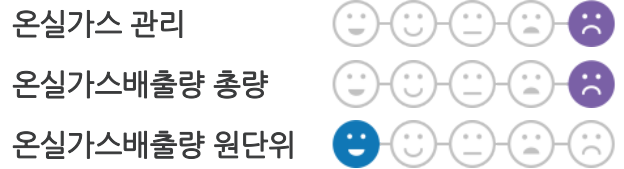
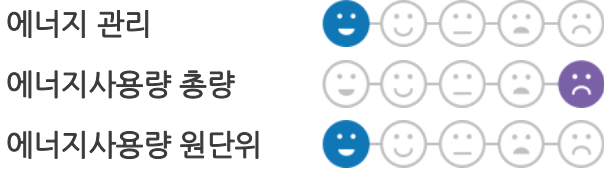
환경

에너지·온실가스 관리

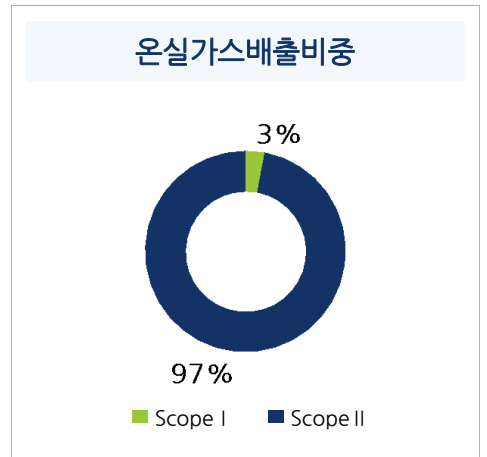
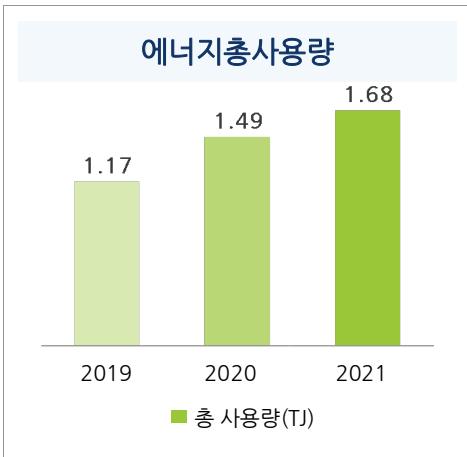


에너지 관리 수준에 대한 것으로, 사용된 에너지 및 원료의 양, 생산·제공된 제품 및 서비스의 양, 폐기물 처리량 등 에너지사용량 및 온실가스 배출량 등의 산정에 필요한 정량적인 측정결과 등을 주요 항목으로 평가합니다.

소항목 평가



사용량 총괄



양호사항

- 사용원별·에너지원별 통합관리와 에너지사용량 분석이 이루어지고 있음
- 에너지사용량(원단위)의 전년 대비 개선율이 15.08%로 사용량(원단위)이 감소 추세임
- 온실가스배출량(원단위)의 전년 대비 개선율이 13.19%로 배출량(원단위)이 감소 추세임

미흡사항

- 에너지사용량(총량)의 전년 대비 개선율이 -12.75%로 사용량(총량)이 증가 추세임
- 온실가스배출량(총량)의 전년 대비 개선율이 -14.70%로 배출량(총량)이 증가 추세임

환경

자원관리 A B C D E

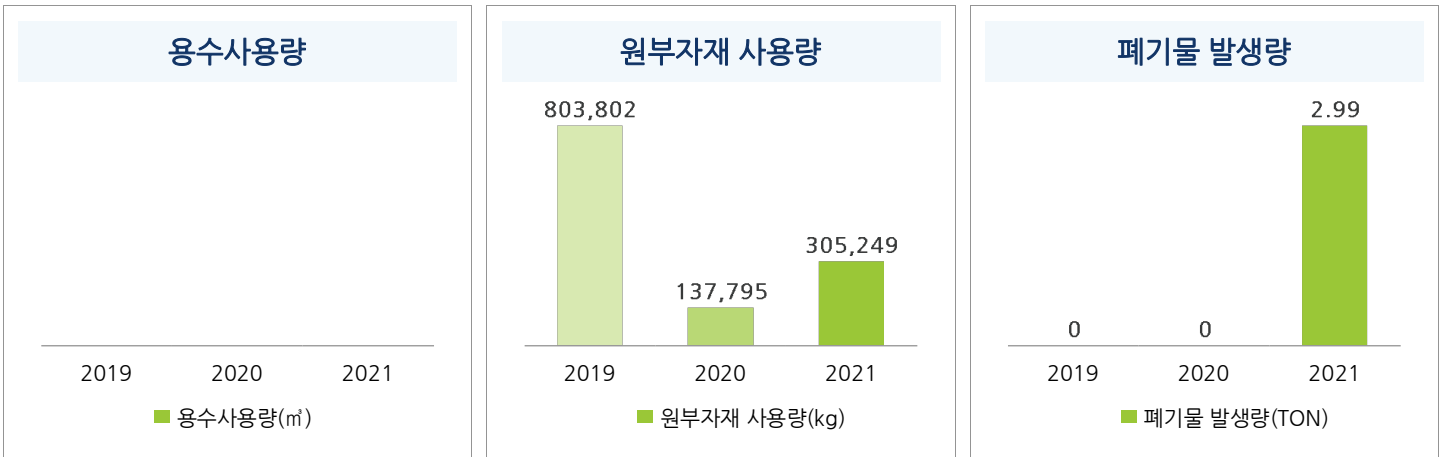
자원재활용과 용수, 원부자재, 폐기물 관리 수준에 대한 것으로, 정보의 수집·집계 수준(사업장별, 공정별, 종류별, 총 사용량 등) 등을 주요 항목으로 평가하고 폐기물의 경우, 환경부의 올바른시스템 이용 여부가 적용되었습니다.

소항목 평가



용수 관리		용수사용량 원단위	
원부자재 관리		원부자재사용량 원단위	
폐기물 관리		폐기물발생량 원단위	
자원재활용			

사용량 총괄



양호사항

미흡사항

- 수자원 재사용 시스템(빗물 재이용 시스템)을 구축하여 운영하고 있음
- 원부자재사용량(원단위)의 최근 3년 누적총량 개선율이 73.55%로 사용량이 감소 추세임
- 주요 폐기물을 전산시스템 또는 올바른시스템으로 관리하고 있음
- 공정부산물(원부자재·폐기물 등)을 재사용하는 등 자원을 관리하고 있음

- 용수사용량 집계(지하수 사용)가 이루어지지 않고 있음

환경

오염물질관리

A B C D E

대기오염, 수질오염, 화학물질에 대한 관리 및 배출 수준에 대해 평가하되, 오염물질관리 업체는 환경인허가 신고업체 또는 환경정보공개시스템에서의 기업체 검색 유무로 구분하였습니다. 환경오염물질을 사용하지 않거나 배출하지 않는 기업은 평가하지 않습니다.

소항목 평가



대기오염물질_부 [5 smiley faces]
화학물질 관리_부 [5 smiley faces]

수질오염물질_부 [5 smiley faces]
화학물질사용량 원단위_부 [5 smiley faces]

사용량 총괄



양호사항

미흡사항

환경

환경경영정책

A B C D E

환경경영을 실천하기 위해서는 먼저 환경경영정책을 수립해야 합니다. 환경경영의 비전, 환경방침, 환경목표 설정 수준과 환경전담조직이 구성되어 있는 수준으로 평가하며, 기업의 환경경영, 녹색경영, 지속가능경영을 모두 포함합니다

양호사항

미흡사항

- 환경경영전략을 구체화하기 위한 전략에 따른 목표가 설정되어 있음
- 친환경투자, 스마트 공장 구축 및 관리 등을 주 업무로 하는 환경전담부서를 운영 중에 있음

환경경영추진

A B C D E

환경과 관련된 시설 및 설비 투자 수준과 환경교육의 실시 주기와 횟수, 환경인증 보유 수준 등을 주요 항목으로 평가합니다

양호사항

미흡사항

- 최근 3년간 환경기술 해당 지식재산권 2건을 보유하고 있음

환경

환경검증·법규

A B C D E

환경경영전략(미션, 비전, 방침, 목표, 계획 등)에 대한 모니터링 수준, 환경 측면에서의 내부심사와 평가일 기준 최근 1년 이내 환경법규 위반여부 및 부정적 영향에 대한 언론보도 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

미흡사항

- 환경전략, 방침, 목표 등에 대한 모니터링을 실시하고 문제점을 파악하여 개선점을 도출하고 있음
- 최근 1년 이내 환경법규 위반사항이 없음
- 최근 1년 이내 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

청정생산

A B C D E

녹색제품 및 서비스 개발을 위한 친환경설계(Eco Design)와 녹색구매 품목, 녹색공정의 개발, 개선 수준과 신재생에너지 도입 및 검토여부, 발전량 등이 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

미흡사항

- 친환경 마케팅 실시하고 있음
- 스마트 생태 공장 구축하고 있음
- REC 인증서를 보유하고 있음

- 녹색구매율을 측정하고 있지 않음
- 녹색구매 목표가 수립되어 있지 않음

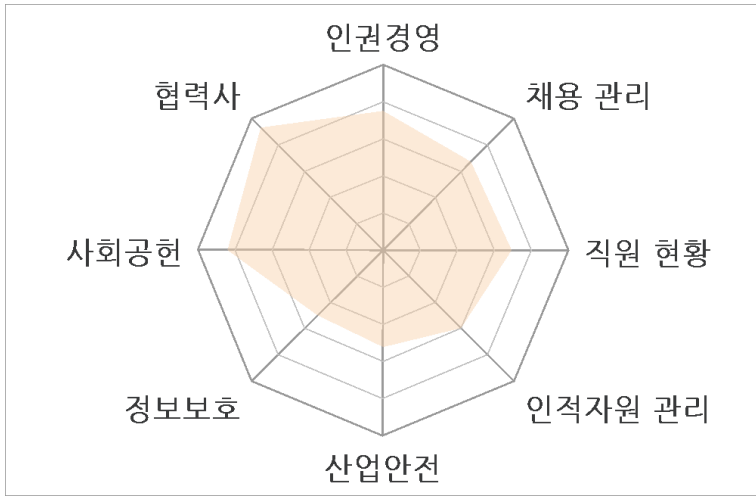
사회

등급

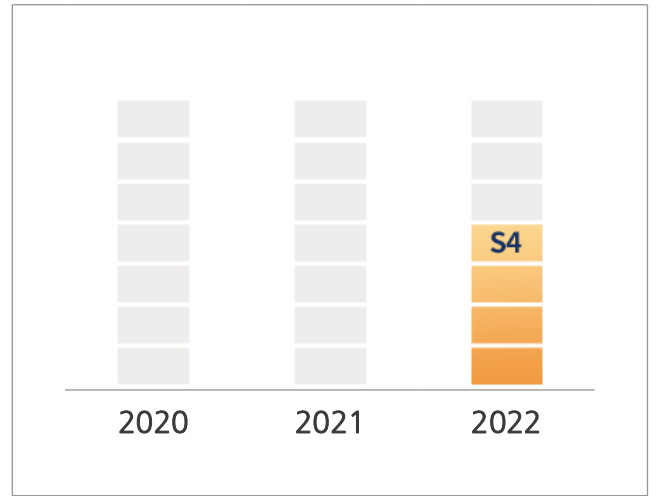
S4

동사는 인권정책과 인권 리스크 관리 프로세스가 양호한 점, 최근 1년 이내 사회법규준수 수준이 양호한 점, 제품의 품질 관리 수준이 높은 점, 인당 월평균 임금이 업종평균을 유지하고 있는 점, 사회적 기업인 점 등을 고려하여 S4등급으로 평가함.

■ 항목별 분포



■ 사회 3개년 등급 변동



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
인권경영	(A) (B) (C) (D) (E)	인권 보호가 필요한 이슈에 대해 인권정책을 수립하고 지속적인 점검 필요
채용 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	고용규모가 안정적인지 점검하며, 신규채용을 통한 일자리 창출, 고용안정성 증대에 기여
직원 현황	(A) (B) (C) (D) (E)	다양성 및 양성평등 실현을 위한 지속적인 점검으로 근로자의 장기적인 근속환경과 사회적 책임 이행
인적자원 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	임직원의 업무환경 및 근무조건 개선과 지속적인 직원 만족도 점검 필요
산업안전	(A) (B) (C) (D) (E)	임직원의 안전보건을 위협하는 요인을 지속적으로 관리하고 재해율을 줄이기 위한 지속적인 노력 필요
정보보호	(A) (B) (C) (D) (E)	기술보호 규정 수립과 기술보호 인증 도입 필요
사회공헌	(A) (B) (C) (D) (E)	사회공헌에 필요한 기부금 출연 규모 확대 필요
협력사	(A) (B) (C) (D) (E)	중장기적인 협력사관리의 구체적인 기준 수립에 따른 지속가능한 공급망 확보

사회

인권경영

A B C D E

인권경영은 기업 경영의 모든 과정에서 사람을 중시하는 경영을 말합니다. 인권보장, 육아휴직제도, 복리후생제도, 유연근무제도 등 기업이 근로자에게 정당한 권리를 부여하고 근무제도의 운영 수준을 중심으로 평가합니다.

소항목 평가



인권보장		육아휴직제도	
복리후생제도		유연근무제도	

양호사항

미흡사항

- 인권경영 교육 및 비인도적 행위에 대한 예방활동을 실시하고 있음
- 최근 3년 이내 남직원의 육아휴직 사용이 있음
- 사택, 기숙사 등을 지원하고 있음
- 재택근무(원격근무) 제도를 도입하고 있음

사회

채용관리

A B C D E

신입직원의 채용주기, 정규직 전환여부 등의 채용현황과 고용인력의 증감율을 업종 평균 대비 수준으로 평가합니다. 또한, 고용 및 인적자원 관련 인증 보유 건수도 포함됩니다.

소항목 평가



채용제도



고용인력



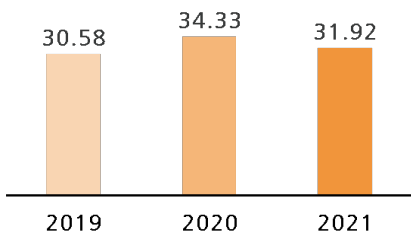
고용인증



채용관리 현황

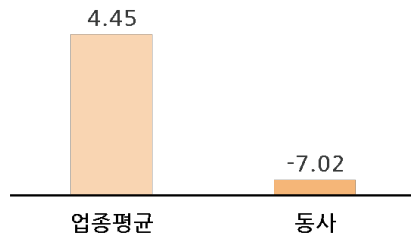
고용인력

(단위: 명)



증감율

업종평균 대비
-11.47%



양호사항

- 사회적기업 인증을 보유하고 있음
- 최근 1년 이내 고용문제로 행정처분위반 내역 없음

미흡사항

- 고용인력의 증감률이 -7.02%(업종평균 4.45%)로, 업종평균 대비 낮은 수준임

사회

직원현황

A B C D E

직원의 다양성 등을 판단하기 위해 성별 구성비율과 근무 직원의 고용형태 구성을 업종 평균과 비교하고 장애인 고용 현황은 장애인 의무 고용을 대비 수준으로 평가하며, 고용허가제 충족 여부와 외국인근로자에 대한 처우 수준도 포함합니다.

소항목 평가



남녀 구성비



계약직 근로자



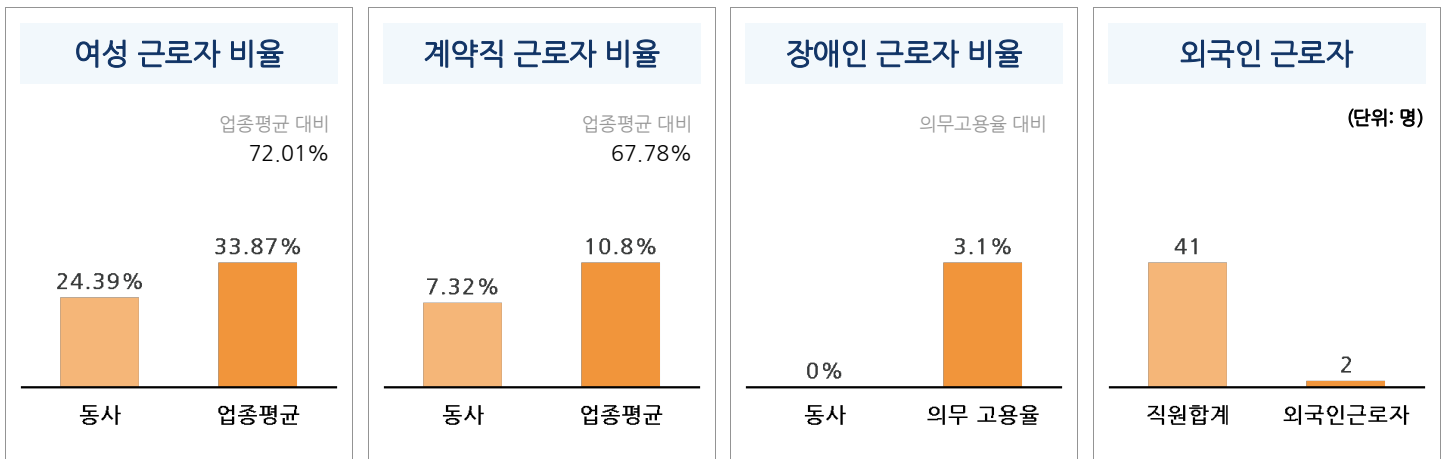
장애인 근로자



외국인 근로자



직원현황



양호사항

미흡사항

- 계약직근로자 비율이 7.32%(업종평균 10.8%)로, 업종평균 대비 낮은 수준임
- 외국인 고용허가제 충족기업임
- 외국인 기숙사를 제공하고 있음
- 외국인근로자를 관리자로 임명하고 있음

- 여성근로자 비율이 24.39%(업종평균 33.87%)로, 업종평균 대비 낮은 수준임

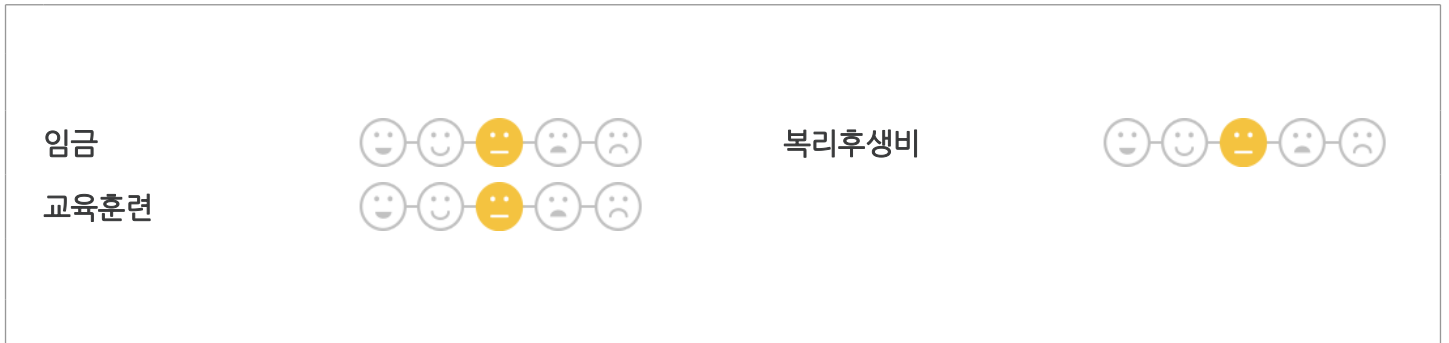
사회

인적자원관리

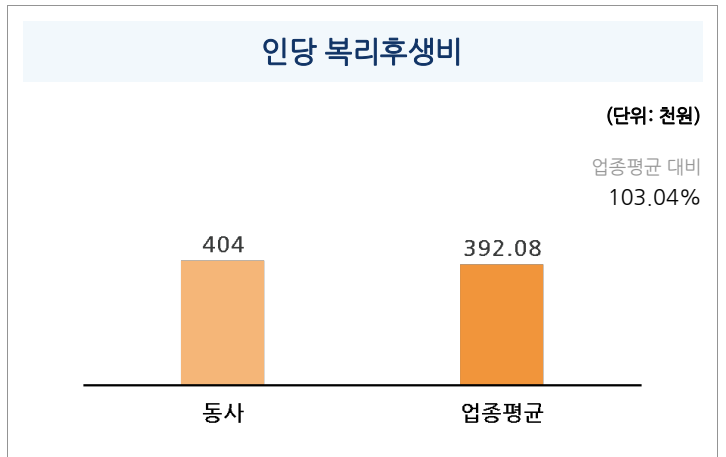
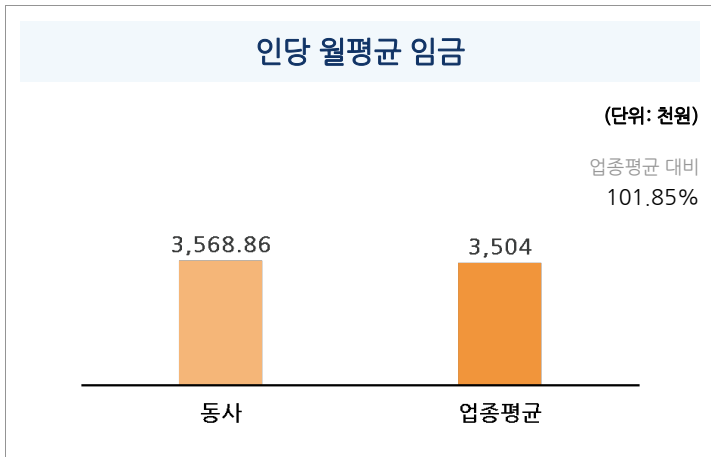
A B C D E

월평균 급여 수준과 복리후생자원을 업종 평균과 비교하며, 직원 교육 수준의 경우, 1인당 교육훈련비 평균으로 평가합니다.

소항목 평가



인적자원 현황



양호사항

미흡사항

사회

산업안전

A B C D E

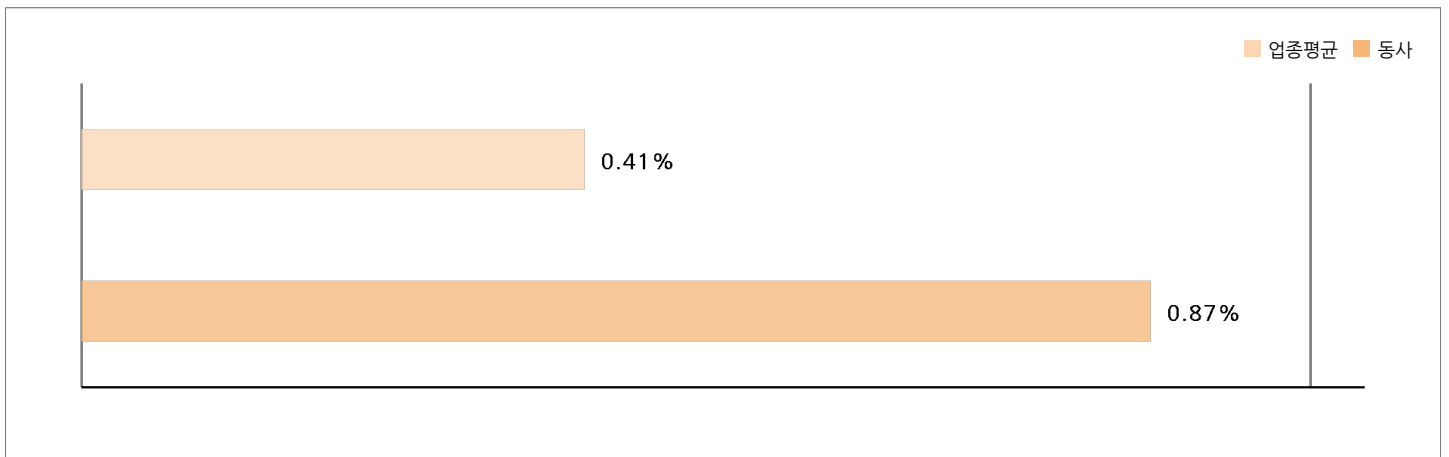
산업안전은 대표적으로는 산업재해율, 중대재해예방, 제품안전 등이 있으며, 기업은 안전사고를 미연에 방지하여 대내적으로 근로자의 안전을 확보하고, 안전한 제품을 공급하여 소비자 접근성을 높이며, 불량으로 인한 사회적 영향을 최소화할 수 있어야 합니다.

소항목 평가



산업재해율		안전사고예방	
제품안전		안전인증	

산업재해율



양호사항

- 품질 관련 절차서 또는 체크리스트 보유하고 있음
- 품질관리 목표가 KPI에 포함되어 있음

미흡사항

·최근 3년간 산업재해율이 0.87%(업종평균 0.41%)로 업종평균 대비 높은 수준임

사회

사회공헌 A B C D E

사회공헌 항목은 사회적 책임경영 활동의 핵심 파트입니다. 기업은 지역사회, 지역경제, 국가, 협력업체 등을 고려하여 사업을 수행하여야 하며, 협력업체를 비롯하여, 지역주민, 공동체와 상생전략을 펼쳐야 합니다.

■ 소항목 평가



기부현황		사회공헌활동	
지역경제		사회법규준수	

양호사항

미흡사항

- 기부, 후원단체 등의 사회공헌활동을 수행하고 있음
- 산학협력제도(한밭대학교), 지역인재 우선채용제도 등의 지역경제에 공헌하고 있음
- 최근 1년 이내 사회법규 위반, 행정처분정보 위반사항이 없음
- 최근 1년 이내 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

- 매출액 대비 기부금비율이 0.03%(업종평균 3%)로 업종평균 대비 낮은 수준임

사회

정보보호

A B **C** D E

정보보호는 개인정보보호와 기술보호 수준을 평가하는 항목으로, 기업이 정보보호시스템을 구축하고 운영 등 정보의 보안 위험 관리 수준을 평가합니다.

양호사항

미흡사항

·개인정보보호를 위한 ISO/IEC27001 인증을 보유하고 있음

·기술보호를 위한 시스템, 규정 등을 보유하고 있지 않음

협력사

A B **C** D E

협력업체는 기업의 주된 이해관계자로서, 협력업체와의 공정거래 및 사회적 지속가능 이슈를 공유하고 대처하도록 지원하는 수준을 평가합니다. 또한, 분쟁광물 관련 사회적 책임 수행수준도 포함합니다.

양호사항

미흡사항

·당기 매입채무 회전기간이 6.45(업종평균 19.33)로 업종평균 대비 낮은 수준임
·분쟁광물 사용대상이 아님

지배구조

등급

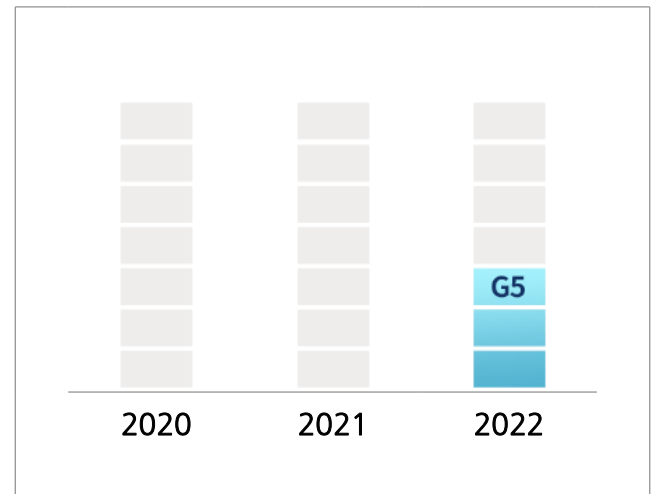
G5

동사는 경영주의 재무관련 신뢰성이 양호한 점, 1년 이내 소송 진행중인 건 없음, 최근 4년 이내 배당 실시한 점 등을 고려하여 G5등급으로 평가함.

항목별 분포



지배구조 3개년 등급 변동



평가지표	High ← 등급 → Low	개선포인트
준법경영	(A) (B) (C) (D) (E)	공정거래 부패방지를 관리 감독함과 동시에 관련 교육을 실시함
경영진	(A) (B) (C) (D) (E)	우수경영진 확보를 통한 기업경영의 효율 및 안정성 도모 필요
소유구조·주주관리	(A) (B) (C) (D) (E)	주기적인 배당정책 실시와 주주구성의 다변화로 건전한 지배구조 마련 필요
이사회·감사	(A) (B) (C) (D) (E)	상근감사 및 외부감사 실시를 통한 감사기구의 독립성, 전문성 확보 필요
정보공시	(A) (B) (C) (D) (E)	투자자, 고객 등 수요자의 의사결정 및 가치판단에 필요한 최신 ESG 정보 주기 설정 필요

지배구조

준법경영

A B C **D** E

준법경영은 법률 준수에 대한 임직원의 의식을 제고하고 이해관계자의 요구를 충실히 준수하며 윤리적이고 책임있는 경영을 말합니다. 동 항목에서는 공정거래 준수,부패방지를 위한 활동 및 소속정보, 법규위반 내역 등을 중심으로 이루어집니다.

양호사항

미흡사항

·소송·권리침해 내역 없음

경영진

A **B** C D E

경영주와 임원은 기업을 대표하는 자로서, 직원들보다 높은 책임,윤리의식과 사명감이 요구됩니다.특히 경영주는 경영전략,사업추진방향 등 기업의 주요사항을 결정할 수 있는 권한이 있으므로, 권한에 따른 책임과 의무를 반드시 준수해야 합니다.

양호사항

미흡사항

·관계회사 대여금 해당사항 없음
·주주임원 대여금(가지급금) 해당사항 없음

지배구조

소유구조·주주관리

A B C D E

소유구조 및 주주관리는 기업의 소유자로서 권익이 침해당하지 않도록 보호되어야 하며, 건전한 지배구조를 갖추는데 필수적인 요소로 작용합니다.

양호사항

미흡사항

·자기자본대비 출자총액 규모가 0%로 양호함

이사회·감사

A B C D E

이사회는 경영진에 대한 감독 기능을 수행하는 위원회로, 중요 의사결정을 담당하는 주주권익보호의 핵심기구이며, 독립성, 전문성, 책임성이 요구됩니다. 또한, 감사기구는 회계정보의 신뢰도를 높이고, 내부통제장치의 역할을 수행하며, 이사회와 마찬가지로 독립성 및 전문성 확보가 요구됩니다.

양호사항

미흡사항

·상근감사를 운영하지 않음
·외부감사를 실시하고 있지 않음

지배구조

정보공시








A B C D E

기업은 이해관계자와의 소통을 위해 주기적으로 의견을 수렴하고 경영활동에 대한 주요 정보를 공시할 의무와 책임이 있습니다. 동 평가에서는 홈페이지의 구성과 정보 수준, ESG 관련 정보의 공개 수준, 소통채널의 다양성 등을 중심으로 평가가 이루어집니다.

양호사항

미흡사항

·ESG 관련 정보를 최근 1년 이내 공개하지 않음

등급구분	등급정의
 ESG-1	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 매우 우수한 수준이며, 지속가능성을 충분히 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 매우 적음
 ESG-2	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 우수한 수준이며, 적정 수준의 지속가능성을 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 적음
 ESG-3	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 양호한 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 일부 있음
 ESG-4	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 이상 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 있음
 ESG-5	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많음
 ESG-6	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 미흡한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 많음
 ESG-7	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 취약한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 거의 없어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손이 우려됨

※ ESG 등급은 환경, 사회, 지배구조 측면에서 기업의 지속가능성을 판단하는 등급으로, 부도확률 등 기업의 신용상태를 나타내는 등급과는 차별적임 .

본 보고서는 당해 기업이 제출한 자료 등 당사가 확인할 수 있었던 제한적인 정보를 토대로 당해 기업의 현황을 개략적으로 참고할 수 있도록 작성된 것입니다. 그러나 당해 기업과 관한 주변 여건의 변화를 비롯하여 본 보고서를 작성하는 과정에서 확인할 수 없거나 불확실한 사정 등 다양한 원인으로 말미암아 본 보고서에 기재된 내용이 당해 기업의 현황을 있는 그대로 나타내지 못할 수 있습니다.

따라서, 본 보고서에 기재된 내용을 통해 투자를 비롯한 여타의 판단이나 의사결정을 하는 경우 이와 같은 내용을 양지하여 주시기 바라며, 이에 따른 결과에 대하여 당사는 어떠한 법적 책임도 부담하지 아니합니다.

아울러, 본 보고서에 대한 저작권은 당사가 보유하며, 당사의 서면 승낙 없는 무단 복제, 배포를 비롯한 일체의 저작권 침해행위를 금지합니다.

이와 관한 보다 자세한 문의는 한국평가데이터(주) 고객센터(1811-8883)으로 연락하여 주시기 바랍니다.